



PODER JUDICIAL

DIVISION PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO

DEPARTAMENTO DE ESTADISTICAS

***MATERIA DE FALTAS
EN LA CAPITAL***

***Estudio de Procedimientos de Faltas
concluidos en los años 2008 y 2009***

Junio 2010

INDICE

Introducción..... pág.3

I)- ESTUDIO DE LAS DISTINTAS ETAPAS Y SUS CARACTERÍSTICAS

Asuntos iniciados.....pág. 6

Procesos concluidospág. 7

Número de encausados sujetos a procesos por expediente.....pág. 7

Modo de conclusión.....pág. 8

Faltas tipificadas.....pág. 8

II)- ESTUDIO DE DURACIÓN DEL PROCESO

Duración Total.....pág. 10

Duración por Turno.....pág. 11

Duración según la falta tipificada.....pág. 11



PODER JUDICIAL

DIVISIÓN PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO
Departamento de Estadísticas

INTRODUCCION

La División Planeamiento y Presupuesto a través de su Departamento de Estadísticas Judiciales, presenta el Estudio de los Procesos Concluidos de los Juzgados de Faltas en el transcurso de los ejercicios 2008 y 2009. El presente trabajo comprende el estudio de la totalidad de los asuntos concluidos en dichos años, y se realiza por primera vez luego de implementado el nuevo Relacionado de Procesos Concluidos por acordada número 7618 de febrero de 2008.

En el presente trabajo, proporcionaremos una serie de indicadores que permitan apreciar desde el punto de vista estadístico, parte de la dinámica jurisdiccional de estas Sedes.

Tal como lo hiciéramos en informes anteriores, incluiremos dentro de la información proporcionada la cantidad de sentencias definitivas, su estudio comparativo entre los distintos turnos, cantidad de procesados, la duración promedio, el valor de la mediana por cada turno, entre otros.

Es importante mencionar, que por Acordada número 7673 la Suprema Corte de Justicia dispuso suprimir los Juzgados de Faltas de 1er. y 2º Turno a partir del día 1º de febrero de 2010, asignándole la competencia de esta materia a los Juzgados Letrados de Primera Instancia en lo Penal, razón por la cual este será el último informe en materia de Faltas con estas características ya que en adelante los indicadores respecto de las mismas serán incluidos en los estudios que en materia penal se realicen.

Universo de estudio

El universo del presente estudio, corresponde a los procesos concluidos en los Juzgados de Faltas durante los años 2008 y 2009.

- La unidad de análisis es el proceso concluido por encausado
- El universo está compuesto por los procesos infraccionales propiamente dicho.



PODER JUDICIAL

DIVISIÓN PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO
Departamento de Estadísticas

Fuente de información

La información procesada, es fundamentalmente recogida de los Relacionados de Procesos Concluidos, remitidos mensualmente por los Juzgados competentes en materia de Faltas a la División Planeamiento y Presupuesto. Estos relacionados se implementaron a propuesta del Departamento de Estadísticas de esta División y a partir del año 2008 sustituyeron el anterior Relacionado de Expedientes para Sentencia.

Dicho formulario cuenta con las siguientes características:

- La unidad de análisis es el encausado, sin desmedro que el instrumento en cuestión habilite a un análisis por expediente.
- Incluye todos los modos de conclusión del proceso y no únicamente a los concluidos por sentencia definitiva.
- Incluye a partir del año 2008 el tipo de delito tipificado en la sentencia.
- Permiten realizar un abordaje integral del proceso, abarcando sus principales etapas, resoluciones judiciales, así como elementos vinculados a la infracción.

Asimismo, también es consultado el Formulario Estadístico Anual, del que se extrae la cantidad de asuntos iniciados por juzgado y por año.

Alcances y limitantes de este estudio

La División Planeamiento y Presupuesto no cuenta con los recursos humanos ni materiales para verificar la exactitud de los datos relevados, acotando el trabajo a la detección de inconsistencias en los mismos (v.g. una fecha de sentencia definitiva anterior a la fecha de iniciación del proceso).

Por otra parte, de nuestras “Fuentes de información” no se relevan otros datos que pudieran darle a este estudio un poder explicativo de la duración de los procesos, limitándose entonces, a un carácter exclusivamente descriptivo de los mismos, sin perjuicio que -y a los solos efectos de proporcionar un panorama más completo- sean indicadas y analizadas algunas disposiciones legales.



PODER JUDICIAL

DIVISIÓN PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO
Departamento de Estadísticas

PARTICIPARON DE ESTE ESTUDIO

Recepción e ingreso de datos: Verónica Saldivia

Procesamiento de datos, análisis y redacción: Dr. Sebastián González.

Este estudio ha sido posible a partir del trabajo en equipo de los técnicos del Departamento de Estadísticas destacándose fundamentalmente la participación de la Soc. Eugenia Caggiani.

Del mismo modo, agradecemos muy especialmente a todos los Magistrados, Actuarios y Funcionarios que han colaborado con el suministro de información y datos para el presente informe.



JUZGADOS DE FALTAS

I)- ESTUDIO DE LAS DISTINTAS ETAPAS Y SUS CARACTERÍSTICAS

1. Asuntos iniciados

Abordaremos nuestro estudio con un enfoque más bien amplio de la actividad en materia de faltas, para luego ir afinando la información a medida que vayamos avanzando en sus distintas etapas.

Dicho esto, comenzaremos con los indicadores de *Asuntos Iniciados*. Se incluye dentro de este concepto, según lo establecido en el Formulario Estadístico Anual, a las actuaciones sueltas -tales como ser partes policiales o denuncias- indagatorias y los procesos infraccionales. Como siempre aclaramos, es necesario tener presente, que no todas las denuncias e indagatorias devienen en un posterior proceso, ya que pueden archivarse sin el dictado de un auto de procesamiento.

Asuntos Iniciados

| Turno | 2008 | 2009 |
|--------------|------------|------------|
| 1 | 360 | 277 |
| 2 | 333 | 245 |
| Total | 693 | 522 |

-Fuente: Formulario Estadístico Anual

Recordemos que por Acordada número 7673 la Suprema Corte de Justicia dispuso la supresión de los Juzgados de Faltas de 1er. y 2º Turno a partir del día 1º de febrero de 2010. Producto de ello y a raíz del traslado de la documentación que debió realizarse de estas sedes, se vio afectada la completitud de los datos consignados en los formularios estadísticos.



PODER JUDICIAL

DIVISIÓN PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO
Departamento de Estadísticas

2. Procesos concluidos por Turno

Seguidamente presentamos los datos de los *procesos concluidos* en el transcurso del año 2008 y 2009 discriminados por cada uno de los turnos. Este indicador toma en cuenta únicamente el año de conclusión, independiente de la fecha de inicio de los mismos.

Procesos de faltas concluidos por encausado en cada turno

-Año 2008-

| Turno | Cantidad | Porcentaje |
|-------|----------|------------|
| 1 | 11 | 52,4 % |
| 2 | 10 | 47,6 % |
| Total | 21 | 100 % |

-Fuente: Relacionado de Procesos Concluidos
-Dato por encausado

-Año 2009-

| Turno | Cantidad | Porcentaje |
|-------|----------|------------|
| 1 | 30 | 71,4 % |
| 2 | 12 | 28,6 % |
| Total | 42 | 100 % |

-Fuente: Relacionado de Procesos Concluidos
-Dato por encausado

3. Número de encausados por expediente

Estos datos refieren al “Número de encausados por expediente”, no debiendo confundirse con la cantidad de expedientes tramitados. Sin perjuicio de esta aclaración, el Departamento de Estadísticas también ha tomado al expediente como una unidad única e independiente para procesar otros indicadores.

Numero de procesados por expediente

-Año 2008-

| Encausados | Cantidad de expedientes | Porcentaje |
|------------|-------------------------|------------|
| 1 | 17 | 94,4 % |
| 4 | 1 | 5,6 % |

-Fuente: Relacionado de Procesos Concluidos



PODER JUDICIAL

DIVISIÓN PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO
Departamento de Estadísticas

-Año 2009-

| Encausados | Cantidad de expedientes | Porcentaje |
|------------|-------------------------|------------|
| 1 | 42 | 100 % |

-Fuente: Relacionado de Procesos Concluidos

4. Modo de conclusión

En cuanto al modo de conclusión de los procesos de faltas en el transcurso de los años 2008 y 2009, debemos destacar que el 100 % de los mismos concluyó por sentencia definitiva.

5. Faltas Tipificadas

A continuación se presenta un cuadro con la cantidad y los distintos tipos de faltas tipificadas en los años de estudio.

Faltas Tipificadas

-Año 2008-

| Tipo de Falta | Cantidad | Porcentaje |
|---|-----------|--------------|
| Juego de azar | 11 | 52,4 % |
| Abuso de alcohol | 6 | 28,6 % |
| Disparo arma de fuego | 3 | 14,3 % |
| Obtención fraudulenta de una prestación | 1 | 4,8 % |
| Total | 21 | 100 % |

-Fuente: Relacionado de Procesos Concluidos



PODER JUDICIAL

DIVISIÓN PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO
Departamento de Estadísticas

-Año 2009-

| Tipo de Falta | Cantidad | Porcentaje |
|---|-----------|--------------|
| Juegos de azar | 17 | 40,5 % |
| Obtención fraudulenta de una prestación | 11 | 26,2 % |
| Abuso de alcohol | 5 | 11,9 % |
| Uso ilícito de armas | 3 | 7,1 % |
| Comercialización no autorizada de entradas | 2 | 4,8 % |
| Ademanes contrarios a la decencia pública | 1 | 2,4 % |
| Falta de respeto a la autoridad | 1 | 2,4 % |
| Disparo con arma de fuego en poblado | 1 | 2,4 % |
| Arrojamiento de cosas en detrimento de personas | 1 | 2,4 % |
| Total | 42 | 100 % |

-Fuente: Relacionado de Procesos Concluidos



PODER JUDICIAL

DIVISIÓN PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO
Departamento de Estadísticas

II)- ESTUDIOS DE DURACIÓN DEL PROCESO

En esta segunda sección, presentamos el estudio de duración en los procesos de faltas. Los cambios operados por nuestro equipo de trabajo en el Relacionado de Procesos Concluidos, nos han permitido lograr un panorama mucho más detallado del tiempo que deparan las principales etapas de este tipo de procesos.

1. Duración Total

Daremos comienzo al análisis con la *duración total*. Los parámetros estructurales de tiempo para estos indicadores, han sido en un extremo la fecha del dictado del auto de procesamiento y el otro la fecha de la sentencia que pone fin al proceso. De la diferencia de los mismos, es que se obtiene la duración total del proceso

A los efectos de ilustrar mejor al lector, recordemos que la mediana es aquel indicador objetivo-cuantitativo de tipo convencional, que deja la mitad de los asuntos estudiados por debajo de ese valor y la otra mitad por encima del mismo, y que permite apreciar la duración de los procesos de forma más integral ya que no se encuentra afectado por casos extremos.

Duración Total

-Año 2008-

| | Mínimo | Máximo | Promedio | Mediana |
|-----------------|--------|--------|----------|---------|
| Duración | 1 | 24,33 | 6,8 | 2,83 |

-Fuente: Relacionado de Procesos Concluidos
-Los índices están expresados en términos de meses

-Año 2009-

| | Mínimo | Máximo | Promedio | Mediana |
|-----------------|--------|--------|----------|---------|
| Duración | 0,43 | 6,7 | 2,77 | 2,56 |

-Fuente: Relacionado de Procesos Concluidos
-Los índices están expresados en términos de meses



PODER JUDICIAL

DIVISIÓN PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO
Departamento de Estadísticas

2. Duración por Turno

A continuación, presentamos el indicador de la *duración total*, discriminados por turnos según la duración promedio, mediana, mínima y máxima por cada año.

Duración por turno

-Año 2008-

| Turno | Promedio | Mediana | Mínimo | Máximo |
|-------|----------|---------|--------|--------|
| 1 | 10,5 | 3,7 | 1,6 | 24,3 |
| 2 | 2,8 | 2,5 | 1 | 5,4 |

-Fuente: Relacionado de Procesos Concluidos
-Los índices están expresados en términos de meses

-Año 2009-

| Turno | Promedio | Mediana | Mínimo | Máximo |
|-------|----------|---------|--------|--------|
| 1 | 2,8 | 2,8 | 0,4 | 6,7 |
| 2 | 2,7 | 2,4 | 1,6 | 4,3 |

-Fuente: Relacionado de Procesos Concluidos
-Los índices están expresados en términos de meses

3. Duración según la falta tipificada

Finalmente, a continuación presentamos la duración de los procesos pero teniendo en cuenta la falta tipificada.



PODER JUDICIAL

DIVISIÓN PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO
Departamento de Estadísticas

Duración según la falta tipificada

-Año 2008-

| Tipo de Falta | Promedio | Mediana | Mínimo | Máximo |
|---|----------|---------|--------|--------|
| Abuso de alcohol | 2,4 | 2,5 | 1 | 3,8 |
| Juego de azar | 10,7 | 3,8 | 1,5 | 24,3 |
| Disparo con arma de fuego | 3,1 | 2,1 | 1,9 | 5,4 |
| Obtención fraudulenta de una prestación | 2,3 | 2,3 | 2,3 | 2,3 |

-Fuente: Relacionado de Procesos Concluidos
-Los índices están expresados en términos de meses

-Año 2009-

| Tipo de Falta | Promedio | Mediana | Mínimo | Máximo |
|---|----------|---------|--------|--------|
| Juegos de azar | 2,8 | 2,3 | 0,8 | 5,4 |
| Obtención fraudulenta de una prestación | 2,1 | 2,1 | 0,4 | 4,2 |
| Comercialización no autorizada de entradas | 3,2 | 3,2 | 2,6 | 3,8 |
| Uso ilícito de armas | 3,1 | 2,9 | 2,5 | 3,8 |
| Abuso de alcohol | 3,1 | 3,6 | 0,6 | 4,2 |
| Ademanos contrarios a la decencia pública | 6,7 | 6,7 | 6,7 | 6,7 |
| Falta de respeto a la autoridad | 3,4 | 3,4 | 3,4 | 3,4 |
| Disparo con arma de fuego en poblado | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| Arrojamiento de cosas en detrimento de personas | 2,9 | 2,9 | 2,9 | 2,9 |

-Fuente: Relacionado de Procesos Concluidos
-Los índices están expresados en términos de meses

Tal como lo mencionáramos en el introito de este informe, recordemos que la Suprema Corte de Justicia resolvió la supresión de estos Juzgados, razón por la cual los indicadores futuros respecto de las faltas, serán incorporados en los estudios que en materia penal se realicen.

Es por ello que de esta manera, damos por finalizado el último informe de los Juzgados de Faltas de la Capital, con el que también se cierra un ciclo de los varios estudios realizados durante estos últimos años.